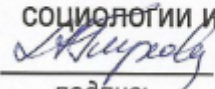


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
социологии и политологии

Глухова А.В.
подпись

23.06.2022

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.17. Качественные методы в социологии

- 1. Код и наименование направления подготовки:** 39.03.01 Социология
- 2. Профиль подготовки:** Организация и проведение социологических исследований
- 3. Квалификация выпускника:** бакалавр
- 4. Форма обучения:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** кафедра социологии и политологии исторического факультета
- 6. Составители программы:** Довейко Александр Борисович, кандидат социологических наук, доцент..
- 7. Рекомендована:** НМС исторического факультета, протокол № 6 от 23.06.2022
- 8. Учебный год:** 2023 -2024 **Семестр(ы):** 4

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целью дисциплины является формирование целостного представления об использовании качественных методов в социологии

Задачи:

- понимание сути качественных методов в социологии, их места, роли, возможностей использования в социологических исследованиях;
- освоение студентами качественной методологии анализа социальных явлений и процессов;
- формирование возможных стратегий исследования, логики и порядка исследовательских операций при работе с качественными данными;
- развитие навыков параллельного использования качественной и количественной методологии в одном исследовательском цикле.
- интерпретация результатов качественного исследования
- методическая ориентация студента перед проведением самостоятельного эмпирического исследования в рамках квалификационной (дипломной) работы..

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина относится к блоку Б1 учебного плана, включена в его вариативную часть и является обязательной дисциплиной.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

| Код | Название компетенции | Коды | Индикатор(ы) | Планируемые результаты обучения |
|------|--|----------------------------|--|--|
| ПК-1 | Способен в пределах поставленных целей формулировать конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием адекватных теоретических концепций и с применением соответствующей аппаратуры, оборудования, информационных технологий. | ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3 | ПК-1.1. На основе поставленных целей научных исследований разных областей социологии разрабатывает и формулирует исследовательские задачи. ПК-1.2. Выявляет совокупность теоретических концепций, адекватных изучаемым явлениям общественного развития, и определяет современные исследовательские методы для решения поставленных в исследовании задач. ПК-1.3. На разных этапах проведения социологического исследования использует различную аппаратуру и оборудование, информационные технологии для достижения выдвинутых целей и решения поставленных задач в различных областях социологии. | знать: основные особенности и сферу применения качественных методов; уметь: применять технологии и инструментарий качественного исследования; владеть: навыками разработки программы и инструментария качественного социологического исследования; методиками и техниками анализа социологической информации, полученной в ходе качественного исследования; |

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 5 ЗЕТ_ / 180 часов.

Форма промежуточной аттестации: зачет оценкой

13. Трудоемкость по видам учебной работы.

| Вид учебной работы | | Трудоемкость | | |
|--|--------------|--------------|--------------|----------------|
| | | Всего | По семестрам | |
| | | | 4 семест | № семестра ... |
| Аудиторные занятия | | 108 | 108 | |
| в том числе: | лекции | 36 | 36 | |
| | практические | 72 | 72 | |
| | лабораторные | | | |
| Самостоятельная работа | | 72 | 72 | |
| в том числе: курсовая работа (проект) | | | | |
| Форма промежуточной аттестации (зачет с оценкой) | | | | |
| Итого: | | 180 | 180 | |

13.1. Содержание дисциплины:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела дисциплины |
|-----------|--|---|
| 1. Лекции | | |
| 1.1 | Предпосылки возникновения и история развития качественной методологии в социологии | <p>Качественное социологическое исследование: история становления, предпосылки, теоретические истоки. Изучение процессов культурной истории О.Шпенглера. Концепция понимания в работах В. Дильтея и Г. Зиммеля.</p> <p>Психогенетический подход К.Манхейма. Проблема понимания и категория «социальное действие» в трудах М. Вебера. Прагматизм У. Джеймса и Дж. Дьюи. Символический интеракционизм Дж. Г. Мида и Г. Блумера. Драматургическая социология И. Гофмана. Феноменологическая методология Г. Гарфинкеля. Позиция исследователя Ч.Миллса.</p> <p>Качественные данные в работах У. Томаса и Ф. Знанецкого, У.Робинсона, А.Лидесмита, Д.Кресслея, А.Шюца, П.Бергера, Т.Лукмана, Б.Глейзера, А. Страуса, Ч.Пирса, Ю.Хабермаса.</p> |
| 1.2 | Специфика качественного полевого исследования | <p>Методологические основания качественного социологического исследования. Опыт сочетания качественной и классической методологий в одном отдельно взятом исследовании Основные принципы «качественного исследования» [qualitative research]: гибкость и комплексность исследовательского подхода, мультиметодичность. Познавательные возможности и области применения «качественных исследований». Критика "качественных" методов в социологии. Основные типы «качественных исследований». Этапы полевой работы. Проблема «входа» и «выхода» из поля. Этика поведения исследователя. Виды полевых документов. Основные методы полевой работы: виды наблюдения, интервью, анализа документов. Субъективный фактор в исследовании. Построение валидности. Практикум полевой работы. Сферы применения качественных исследований</p> |
| 1.3 | Стратегия исследования отдельного случая (case study) | <p>Место case study в союзе количественных и качественных методов. История применения case study. Типология исследований в стиле case study: разведывательное (exploratory), описательное (descriptive), объяснительное (explanatory or causal). Монографическое исследование (monographic study). Проектирование исследования в стиле case study: Обоснование выбора объектов (случаев).</p> |

| | | |
|------|--|---|
| | | Проблема репрезентации. Понятие теоретической выборки. Исследовательские вопросы и гипотезы. Роль теории. Дизайн единичного и множественного case study. Анализ данных в качественном исследовании в стиле case study. Представление отчета об исследовании. Ведение полевого журнала. |
| 1.4 | Биографический метод | Роль М.Вебера, Ч.Миллса, К.Пламера, Л.Февра, М.Блока, С.Н.Булгакова, М.Гершензона, А.Я Гуревича, В.Голофаста, Н.Козловой, Г.Сильницкого и др. в развитии методологии биографических исследований. Биографическое исследование или «история жизни» как тип качественного исследования. Позиция исследователя в биографических исследованиях. Роль языка при изучении биографий. Методологические подходы к историям жизни. Роль биографий в изучении динамики жизненного пути, общественных ценностей, культурных образцов, нетипичной или уникальной социальной ситуации, жизненных установок людей, достигших успеха, культуры повседневности, индивидуального пути и жизненного опыта, способов «проживания», стилей жизни, жизненных стратегий и правил поведения. Биографии и социокультурные коды, игры, связи, отношения, противоречия. Индивидуальная биография с точки зрения поиска системно-структурирующего начала событий действительности. «Биографические схемы» и модели жизни. «Биографизация поведения» и «жизненные программы» личности. Методы изучения биографий и автобиографий. Биографическое интервью. О типологии биографий. |
| 1.5 | Технология качественных интервью | Характеристика некоторых видов интервью: глубинное интервью, нарративное интервью, полуструктурированное интервью, биографическое интервью, лейтмотивное интервью, фокусированное интервью, диалоговое интервью или свободная беседа. Стили ведения интервью: мягкий и жесткий. Виды и техника неформализованного интервью. Подготовка интервью. Профессиональные качества интервьюеров. Практическое обучение интервьюированию. Выбор респондентов. Время, место и способ записи. Разработка гйда интервью. Начало интервью. Раскрытие темы. Переходы в темах. Контроль над темой. Поддержание мотивации. Способы ведения диалога, типы вопросов. Реакции исследователя и информанты, познавательные роли исследователя в ситуации интервью. Искажения в интервью. Ошибки интервьюеров. Завершение интервью. Обработка материалов интервью |
| 1.6 | Наблюдение, этнографическое исследование | Систематическое наблюдение, накопление данных. Выделение индикаторов для наблюдения, количественные приемы учета наблюдений. Неструктурированное наблюдение. Включенное наблюдение – степень включенности. Символы и ритуалы. Разработка гйда полуструктурированного наблюдения – темы, практики, образцы поведения. Визуализация организационного пространства. |
| 1.7. | Использование документальных источников | Виды документальных источников. Статистика (ведомственная, государственная). Личные документы. Визуальные документы: фото- и видео-репрезентации. Надежность документальных источников, |

| | | |
|------|--|---|
| | | контекстуализация источника. |
| 1.8. | Фокус группы | Краткая история и общее представление о методе фокус- групп: возможности и ограничения, специфика метода. Сферы применения метода фокус-групп. Сравнительная характеристика фокус-групп в ряду других методов качественного исследования. Подготовка гайда (списка вопросов): общий дизайн, типы вопросов, основные принципы формулировки вопросов, их последовательность, структура. Рекрутинг: подбор участников фокус-групп. Групповая динамика на фокус-группах. Динамика раскрытия исследуемых вопросов. Формы презентации отчета. |
| 1.9 | Стратегии качественного анализа социологических данных | Специфика качественных данных. Проблема субъективности и объективности социологического знания. "Толстое" и "тонкое" описание действительности. Проблемы генерализации при малом числе случаев. Методы анализа качественных данных: аналитическая индукция (У. Томас), построение идеальных типов, иллюстративный метод, метод согласия и метод различия Дж. Ст. Милля, поступательная аппроксимация. Презентация результатов качественного исследования, как особый жанр написания социологических работ. |

| Практические занятия | | |
|----------------------|--|--|
| 2.1 | Специфика качественного полевого исследования | Особенности качественной и количественной стратегий социологического исследования. Основные принципы качественного исследования. Основные типы качественных исследований и сферы их применения. |
| 2.2 | Стратегия исследования отдельного случая (case study) | Поиск идеи, выделение объекта исследования (единиц анализа), формулирование исследовательских вопросов, построение гипотез, организация исследования и основные направления анализа данных. Презентация и обсуждение. |
| 2.3 | Биографический метод | Составление программы и технологии исследования, презентация, обсуждение. |
| 2.4 | Технология качественных интервью | Каждый участник группы выступает в роли интервьюера и респондента, последующий разбор проведенных интервью в группе. |
| 2.5 | Наблюдение, этнографическое исследование | Выделение индикаторов для наблюдения. Разработка гайда полуструктурированного наблюдения – темы, практики, образцы поведения. Визуальные образы. |
| 2.6 | Использование документальных источников | Виды документальных источников. Личные документы. Визуальные документы: фото- и видео-репрезентации. |
| 2.7 | Фокус группы. | Составление индивидуального гайда для фокус-группы, презентация, обсуждение. |
| 2.8 | Стратегии качественного анализа социологических данных | Методы анализа качественных данных в case study: аналитическая индукция (У. Томас), построение идеальных типов, иллюстративный метод, метод согласия и метод различия Дж. Ст. Милля, поступательная аппроксимация. Презентация результатов качественного исследования. |

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | Виды занятий (часов) | | | |
|-------|---------------------------------|----------------------|------------------------|------------------------|-------|
| | | Лекции | Семинары / пр. занятия | Самостоятельная работа | Всего |

| | | | | | |
|---|--|----|----|----|-----|
| 1 | Предпосылки возникновения и история развития качественной методологии в социологии | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 2 | Специфика качественного полевого исследования | 4 | 6 | 4 | 14 |
| 3 | Стратегия исследования отдельного случая (case study) | 4 | 10 | 8 | 22 |
| 4 | Биографический метод | 4 | 10 | 8 | 22 |
| 5 | Технология качественных интервью | 4 | 12 | 12 | 28 |
| 6 | Наблюдение, этнографическое исследование | 4 | 12 | 10 | 28 |
| 7 | Использование документальных источников | 4 | 6 | 10 | 20 |
| 8 | Фокус группы | 4 | 6 | 10 | 20 |
| 9 | Стратегии качественного анализа социологических данных | 4 | 6 | 10 | 20 |
| | Итого: | 36 | 54 | 72 | 180 |

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Приступая к изучению дисциплины, студенту необходимо внимательно ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий. Самостоятельная работа студента предполагает работу с научной и учебной литературой, умение создавать тексты. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на занятиях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий. При изучении дисциплины студенты выполняют следующие задания:

- изучают рекомендованную научно-практическую и учебную литературу;
- выполняют задания, предусмотренные для самостоятельной работы.

При подготовке к семинарским занятиям целесообразно использовать информационные ресурсы, размещенные в ЭУМК «Качественные методы в социологии» <https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=5052>

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 1 | Готлиб, А.С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики / А.С. Готлиб. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 383 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363585 (дата обращения 15.05.2022) |

б) дополнительная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 2 | Анализ данных качественных исследований : практикум / сост. А.П. Истомина ; Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет (СКФУ), 2016. – 94 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458654 (дата обращения 15.05.2022) |
| 3 | Ваньке, А. Как собрать данные в полевом качественном исследовании : учебное пособие : [16+] / А. Ваньке, Е. Полухина, А. Стрельникова ; под общ. ред. Е. Полухиной ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. – 256 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=600869 (дата обращения 15.05.2022) |

в)информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 4 | Электронный каталог Научной библиотеки ВГУ. – URL: http://www.lib.vsu.ru (дата обращения: 01.06.2022). |
| 5 | Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ". – URL: http://rucont.ru (дата обращения: 01.06.2022) |
| 6 | Электронно-библиотечная система "Лань". – URL: https://e.lanbook.com/ (дата обращения: 01.06.2022) |
| 7 | Довейко А.Б. Качественные методы социологии:ЭУМК/А.Б.Довейко. — URL: https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=5052 (дата обращения 16.01.2022) |

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы:

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 1 | Довейко А.Б. Качественные методы социологии:ЭУМК/А.Б.Довейко. — URL: https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=5052 (дата обращения 16.05.2022) |

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение).

Основой использования образовательных технологий по дисциплине выступает системно-деятельностный подход, обеспечивающий наибольшую эффективность обучения и его практико-ориентированную составляющую. В организационном отношении образовательный процесс включает фронтальную, групповую и индивидуальную работу студентов. В рамках лекционных и практических занятий используются вербальные, наглядные технологии, проблемное и проектное обучение.

При чтении курса «Качественные методы в социологии» используются вводная лекция по теме «Предпосылки возникновения и история развития качественной методологии в социологии», тематические лекции в соответствии с проблематикой дисциплины; практические занятия по подготовке и проведению социологического исследования в духе качественной методологии: разработка программы и инструментария качественного социологического исследования; освоение методик и техник анализа социологической информации, полученной в ходе качественного исследования.

Дисциплина реализуется с использованием дистанционных образовательных технологий. По дисциплине разработаны ЭУМК Довейко А.Б. Качественные методы социологии:ЭУМК/А.Б.Довейко. — URL: <https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=5052>. При освоении дисциплины обучающие получают возможность пользоваться профессиональными базами данных, указанными в пункте «15. в)» данной программы.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Учебная аудитория: специализированная мебель, ноутбук, проектор, Linux — Ubuntu, LibreOffice, Xnconvert, Google Chrom, Google drive. Используется программное обеспечение WIN HOME 10 32-bit/64-bit All Lng PK Lic Online DwnLd NR, а также Office Home and Student 2019 All Lng PKL Onln CEE Only DwnLd C2R NR, а также почтовый клиент Яндекс.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Компетенция(и) | Индикатор достижения компетенции | Оценочные средства |
|-------|---|----------------|----------------------------------|----------------------|
| 1. | Стратегия исследования отдельного случая (case study) | ПК-1 | ПКВ-1.1 ПКВ-1.2 ПКВ-1.3 | Практическое задание |

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Компетенция(и) | Индикатор достижения компетенции | Оценочные средства |
|--|--|----------------|----------------------------------|----------------------|
| 2. | Биографический метод | ПК-1 | ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3 | Практическое задание |
| 3. | Технология качественных интервью | ПК-1 | ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3 | Практическое задание |
| 4. | Метод фокус-групп | ПК-1 | ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3 | Практическое задание |
| Промежуточная аттестация Форма контроля – зачет с оценкой | | | | Перечень вопросов |

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме практических занятий с разработкой инструментариев качественных исследований. Критерии оценивания приведены ниже. Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

20.1 Текущий контроль успеваемости.

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств: сообщение, тест, контрольная работа.

20.1.1. Тестовые задания:

Перечень заданий для проверки сформированности компетенции:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Укажите, для какого – качественного (необходимо отметить большими буквами как КАЧ) или количественного (необходимо отметить большими буквами как КОЛ) – подхода характерны следующие особенности проведения социологического исследования:

1. статистическая выборка **КОЛ**
2. гетерогенная выборочная совокупность, в которой респонденты отбираются по принципу противоположности и вариативности (теоретическая выборка) **КАЧ**
3. ориентация на поиск тенденций и статистических закономерностей **КОЛ**
4. поиск непохожего, разнообразного, неповторяющегося **КАЧ**
5. органическое сочетание психологических и социально-психологических приемов **КАЧ**
6. изучение процессов обыденной категоризации ситуаций индивидами **КАЧ**
7. широта охвата определенных социальных совокупностей **КАЧ**
8. глубина понимания определенных социальных феноменов **КАЧ**
9. интервью – главный метод исследования **КАЧ**
10. интервью – вспомогательный метод исследования **КОЛ**
11. процесс «открытия» **КАЧ**

2. Укажите, какие тактики качественного исследования (выберите одну тактику: биографический метод, кейс-стади, этнографическое исследование, устная история) оптимальны в следующих ситуациях:

1. анализ работы трудового коллектива с точки зрения повышения эффективности производственной деятельности **кейс-стади**

2. анализ механизмов передачи социокультурного капитала от поколения к поколению в российских семьях после Октябрьской революции 1917 г. **биографический метод**
3. изучение норм поведения в доме престарелых **этнографическое исследование**
4. изучение деятельности авиакомпании для разработки рекомендаций относительно разрешения внутреннего конфликта **кейс-стади**

3. «Эффект интервьюера» проявляется при непосредственном сборе информации:

- A. в зависимости от места опроса
- B. в зависимости от опыта интервьюера
- C. в зависимости от настроения респондента
- D. всегда, независимо от влияния каких-либо факторов**

4. В 1997 г. в рамках исследования «Формирование субкультуры бедности в постсоциалистической России» было взято по тринадцать интервью в Москве и Иваново. Опрашивались семьи со среднестатистическим месячным доходом ниже прожиточного минимума в данном регионе. Определите вид выборки.

- A. метод стихийного отбора
- B. метод типичных представителей**
- C. метод случайного отбора
- D. квотная выборка
- E. метод «снежного кома»

5. В рамках качественного подхода социолог часто изучает отдельное, единичное явление социальной действительности. Задачей подобного исследовательского поиска является:

- A. выделение его уникальных качеств
- B. описание и типологизация его устойчивых свойств
- C. нахождение его аналогов в социальной действительности
- D. объяснение лежащих в основе изучаемого феномена факторов**

6. В течение восьми лет (1980-1988) А.Н. Алексеев проводил исследование на Ленинградском заводе полиграфических машин, анализируя социальные нормы производственной организации в социальном контексте «доперестроечного» и «перестроечного» периода на примере одного производственного коллектива. Фокус исследования был направлен не только на наблюдаемые отношения и процессы, но и, в первую очередь, на выявление их скрытого подтекста, субъективных значений. Какая тактика качественного исследования была использована?

- A. историческое исследование
- B. этнографическое исследование
- C. кейс-стади**

7. Если исследование направлено на изучение социокультурных особенностей профессиональной, возрастной или субкультурной группы (например, рокеров, пожарных, нищих и т.д.), то оптимальной тактикой исследования в рамках качественного подхода будет:

- A. кейс-стади
- B. биографический метод
- C. этнографическое исследование**

8. Какая тактика качественного подхода неоднократно применялась исследователями Чикагской школы для изучения преступных группировок и религиозных сект?

- A. этнографическое исследование**
- B. устная история
- C. кейс-стади
- D. история жизни
- E. биографический метод

9. Какая теория не является базой качественных исследований?

- A. этнометодология
- B. символический интеракционизм
- C. структурно-функциональный анализ**
- D. теории социального действия

10. Максимальная возможность выбора направления беседы предоставляется респонденту при проведении:

- A. глубинного интервью

В. структурированного интервью

С. свободного интервью

Д. фокус-группового интервью

11. Метод углубленного изучения отдельного, но представленного объекта во всех подробностях – это

А. кейс-стади

В. фокус-группа

С. контент-анализ

Д. наблюдение

12. Могут ли биографические повествования стать предметом социологического анализа в совокупности – как коллективный опыт переживания определенной социальной ситуации?

А. нет, биографический метод предполагает работу с сугубо индивидуальным, личностным переживанием собственной жизни в конкретном социально-историческом контексте

В. да, но только в исключительных случаях

С. да, и это делается практически всегда, потому что выстраивание типологий индивидуального поведения требует сравнительного анализа аналогичных случаев

13. Позиция отстраненности в качественном полевом исследовании подразумевает:

А. поддержание социальной дистанции в общении с членами изучаемой группы

В. погружение в странное другое окружение

С. постановку под сомнение обычных, знакомых вещей и деталей

Д. объяснение членам изучаемой группы, что в их поведении выглядит необычно

14. Различия качественных и количественных исследований в области социальных наук определяются:

А. спецификой источника информации

В. спецификой поля существования объекта исследования

С. спецификой метода получения информации

Д. спецификой исследовательского коллектива

15. Укажите, от представителей каких групп труднее всего получить биографические описания собственного жизненного пути:

А. низ социально-экономической и культурной структуры общества

В. середина социально-экономической и культурной структуры общества

С. верх социально-экономической и культурной структуры общества

2) открытые задания (ситуационные задачи, средний уровень сложности):

16. если наблюдатель находится в непосредственном контакте с наблюдаемыми объектами и принимает участие в их деятельности, то это...

Включенное наблюдение

17. Основное преимущество метода глубинного интервью в сравнении с фокус-групповой методикой:

мнение респондента не опосредовано влиянием других участников фокус-группы;

18. Как называется метод, в котором применяется письменный опрос, где общение между исследователем и респондентом опосредуется анкетой?

анкетирование

19. Как в анкете называются вопросы, которые выступают как проверочные по отношению к основным; позволяют социологу определить искренность респондентов, оценить достоинство полученной информации?

Контрольные

20. Как называется метод, в котором применяется метод получения первичной социологической информации путем непосредственной беседы интервьюера и респондента?

Интервью/интервьюирование

21. В рамках качественной стратегии основным приемом является выявление смысла, соотнесенного с уникальным контекстом, или перевод из одной системы в другую. Этот прием носит название –

интерпретация

22. Восстановление событий армяно-карабахского конфликта глазами его участников - это

устная история

Критерии оценки тестов

«Отлично» - обучающийся набрал свыше 90% от максимально возможного количества

баллов.

«Хорошо» - обучающийся набрал от 70% до 90% от максимально возможного количества баллов.

«Удовлетворительно» - обучающийся набрал от 51% до 69% от максимально возможного количества баллов.

«Неудовлетворительно» - обучающийся набрал менее 50% от максимально возможного количества баллов.

20.1.2. Практическое задание по проведению исследования отдельного случая (case study)

Поиск идеи, выделение объекта исследования (единиц анализа), формулирование исследовательских вопросов, построение гипотез, организация исследования и основные направления анализа данных. Презентация и обсуждение.

20.1.2. Практическое задание по применению биографического метода

Составление программы и технологии исследования, презентация, обсуждение.

Разбор и исправление ошибок.

20.1.3. Практическое задание по проведению фокусированного интервью

Поиск идеи, составление перечня тем интервью. Каждый участник группы выступает в роли интервьюера и респондента, последующий разбор проведенных интервью в группе.

20.1.4. Практическое задание по подготовке фокус-группы.

Составление индивидуального гайда для фокус-группы, презентация, обсуждение

Требования к выполнению заданий.

Задание считается выполненным в том случае, если студент на основе учебных материалов, справочной литературы, материалов научных журнальных статей и монографий, подготовил и представил сообщение, провел экспертизу, заполнил тест или написал контрольную работу.

Задание считается невыполненным в том случае, если студент не выполнил задания.

Критерии оценивания:

Оценки «отлично» заслуживает студент, который обнаруживает систематические и глубокие знания учебного материала, владеет базовыми понятиями, свободно отвечает на вопросы темы; проявляет творческие способности в изложении, понимании программного материала. Способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, который обнаруживает полное знание учебного материала, ориентируется в базовых понятиях, успешно отвечает на вопрос темы. Освоил основные закономерности курса в их значении для приобретаемой профессии. В целом способен преломлять теоретические знания к практике будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, который обнаруживает знание основного учебного материала, справляется с ответом на вопрос. Допускает погрешности в ответах. Испытывает затруднения в соотнесении теоретических знаний с практикой будущей профессиональной деятельности социолога.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не владеет базовыми категориями курса, не знает ответа на вопрос.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний. При оценивании используются количественные шкалы оценок. Критерии оценивания приведены ниже. Форма проведения зачета: устный ответ на вопросы.

Требования к ответам на вопросы зачета и критерии оценивания: полное раскрытие вопросов; демонстрация навыков критического мышления; отсутствие фактических ошибок при изложении ответов на вопросы зачета; демонстрация знаний материала непосредственно изложенного на лекциях и представленного в оригинальных источниках, разбираемых на практических занятиях по курсу; умение последовательно, связано излагать свои мысли.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Вопросы к промежуточной аттестации.

| № | Вопросы к промежуточной аттестации зачет с оценкой – 4 семестр |
|----|--|
| 1 | Общие принципы качественного исследования. Краткая характеристика, области применения, преимущества и ограничения. |
| 2 | Становление качественной стратегии исследования в истории социологии – отечественной и зарубежной. |
| 3 | Различия в общей направленности социологического анализа качественного и количественного исследований. |
| 4 | Классификация методов качественного исследования, их сравнительная характеристика. |
| 5 | Особенности выборки в качественном социологическом исследовании. |
| 6 | Проектирование исследования в стиле case study: Обоснование выбора объектов (случаев). |
| 7 | Исследовательские вопросы и гипотезы. Роль теории. Дизайн единичного и множественного case study. |
| 8 | Анализ данных в качественном исследовании в стиле case study. |
| 9 | Биографическое исследование или «история жизни» как тип качественного исследования. Методологические подходы к историям жизни. |
| 10 | Методы изучения биографий и автобиографий. Биографическое интервью. |
| 11 | Характеристика некоторых видов интервью: глубинное, нарративное, полуструктурированное, биографическое, лейтмотивное, фокусированное, диалоговое или свободная беседа. Стили ведения интервью. |
| 12 | Профессиональные качества интервьюеров. Практическое обучение интервьюированию. Выбор респондентов. |
| 13 | Организационные особенности проведения индивидуальных интервью (мотивация интервьюируемого, место, время, форма записи разговора, приемы, повышающие комфортность обстановки). |
| 14 | Разработка гйда интервью. Начало интервью. Раскрытие темы. Переходы в темах. Контроль над темой. Поддержание мотивации. Способы ведения диалога, типы вопросов. |
| 15 | Проблема адекватного взаимопонимания между интервьюером и респондентом. Влияние внешних и других условий на искажение информации |
| 16 | Искажения в интервью. Ошибки интервьюеров. Некоторые рекомендации. Завершение интервью. |
| 17 | Нарративное интервью. Особенности проведения, сферы применения. |
| 18 | Основные виды визуального исследования. Правила сбора визуальных данных. Познавательные возможности использования визуальных методов в социологическом исследовании. |
| 19 | Триангуляция как метод оценки анализа качественных данных. |
| 20 | Включенное наблюдение – степень включенности. Разработка гйда полуструктурированного наблюдения – темы, практики, образцы поведения. |
| 21 | Вхождение в поле. Проводник. Описательное, фокусированное, избирательное наблюдение. Интервью в процессе наблюдения. |
| 22 | Первичная организация текстовых данных. Транскрипт и выбор единиц анализа. Матрица оформления текста. |
| 23 | Выделение категорий и субкатегорий в процессе анализа качественной информации. Описательный (нарративный анализ). |

| | |
|----|--|
| 24 | Общее представление о методе фокус-групп как о методе сбора качественных данных: возможности и ограничения, специфика метода и сферы применения. |
| 25 | Подготовка гайда фокус-группы, типы вопросов, основные принципы формулировки вопросов, их последовательность, структура. |
| 26 | Подбор участников фокус-групп. Групповая динамика на фокус-группах |

Описание технологии проведения.

Форма проведения зачета с оценкой: устный зачет проходит в формате ответов на вопросы зачета. Студент отвечает на вопрос, дает определения понятий и терминов (если таковые необходимо привести при ответе), приводит практические примеры.

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания:

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета с оценкой** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценке знаний учитывается: понимание и степень усвоения теории курса; уровень знаний фактического материала в объеме программы; правильные формулировки основных понятий и терминов; логичность, структурированность и грамотность изложения вопроса; использование примеров из монографической литературы и авторов-исследователей по данной проблеме; умение связать теорию с практическим применением; умение сделать обобщение, выводы; умение ответить на дополнительные вопросы.

«Отлично»

1. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).
2. Исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение.
3. Правильность формулировки понятий и терминов.
4. Использование примеров из монографической литературы и научной периодики.
5. Знание исследователей и их работ по проблеме.
6. Умение сделать вывод по излагаемому материалу.

«Хорошо»

1. Достаточно полное знание программного материала.
2. Грамотное изложение материала по существу.
3. Отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий.
4. Правильное применение теоретических положений при подтверждении примерами.
5. Умение сделать вывод.

При этом:

1. Недостаточно последовательное и логическое изложение материала.
2. Отсутствие знаний исследователей по проблеме и примеров монографической литературы и научной периодики.
3. Некоторые неточности в формулировке понятий.

«Удовлетворительно»

1. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений.
2. Формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью.
3. Затруднения в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения.

«Неудовлетворительно»

1. Незнание значительной части программного материала.
2. Существенные ошибки в процессе изложения.
3. Неумение выделить существенное и сделать вывод.
4. Незнание или ошибочные определения.

Тестовые задания раздела 20.1.1 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний и сформированности компетенций по результатам освоения данной дисциплины.